

**PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS
BIOLOGI KELAS XII PADA POKOK BAHASAN EVOLUSI
DARI KURIKULUM BERBEDA**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)
Pada Jurusan Tadris Biologi
Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon



**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN (FITK)
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)
SYEKH NURJATI CIREBON**

2021 M / 1442

**PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS
BIOLOGI KELAS XII PADA POKOK BAHASAN EVOLUSI
DARI KURIKULUM BERBEDA**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)
Pada Jurusan Tadris Biologi
Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon



**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN (FITK)
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)
SYEKH NURJATI CIREBON
2021 M / 1442 H**

ABSTRAK

DINA PUTRI MAHARANI : Perbandingan Kualitas Konten Pedagogis Buku Teks Biologi Kelas XII Pada Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda

Pergantian kurikulum yang sudah dilaksanakan selama ini diharapkan mampu mengubah pembelajaran di Indonesia menjadi lebih baik dan lebih efektif. Peran guru dan buku teks sebagai sumber belajar adalah sama-sama memberikan pesan kepada peserta didik namun dalam bentuk yang berbeda. Konten pedagogis harus dikuasai oleh guru maka buku pun harus pedagogis. Buku teks harus sejalan dengan kurikulum, dan didalamnya harus mengandung konten pedagogis. Untuk mengukur seberapa besar ketercapaian kurikulum dan kualitas konten pedagogis dalam menghasilkan pembelajaran yang efektif maka diperlukannya sebuah pengukuran tingkat keberhasilan setiap kurikulum.

Pendekatan penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif kualitatif dengan sampel penelitian tiga buku biologi SMA kelas XII pokok bahasan evolusi pada kurikulum berbeda (KTSP, Kurikulum 2013, Kurikulum 2013 edisi revisi 2016). Analisis data yang digunakan peneliti dalam penelitian ini adalah kualitatif dengan metodologi deskriptif dengan teknik penelitian analisis isi. Instrumen penelitian yang digunakan ialah berupa protokol analisis isi yaitu berupa tabel daftar (*list table*) atau kodifikasi (koding) dan dilengkapi dengan panduan dalam mengisi lembar koding.

Hasil analisis yang diteliti terhadap 4 aspek konten pedagogis yang dikembangkan oleh Magnusson, dkk (2002) terhadap ketiga buku sampel adalah Semua buku sampel sudah termasuk pedagogis, namun setara dalam kualitas ketepatan konsep, dan dalam kualitas ketepatan materi dengan tujuan kurikulum. Tidak setara pada kualitas keterbacaan isi dan representasi visual. Ketiga buku sampel yang dianalisis memadai dengan persentase 60%, Ketepatan Kata Kerja Operasional dari ketiga buku memiliki kualitas yang setara, sehingga menghasilkan rata-rata 2 dengan kategori baik. Aspek keseimbangan ranah kognitif pada ketiga buku mempunyai kualitas yang setara, yaitu mendapatkan skor 3. Ketepatan Materi ketiga buku mendapatkan rata-rata penilaian adalah 3 dengan kategori sangat baik. 3. Tingkat keterbacaan yang cocok untuk kelas 12 adalah pada buku Kurikulum 2013 dengan kemunculan 7 kode teks (hasil terbanyak), dan representasi visual yang paling berkualitas dari yang ditemukan dari ketiga buku sampel adalah buku teks Biologi KTSP dengan persentase tertinggi yaitu, 32% (bermakna), 36% (metafora) dan 23% (penjelas).

Kata Kunci : Konten Pedagogis, Ketepatan Konsep, Ketepatan Kurikulum, Keterbacaan Isi, Representasi Visual.

ABSTRACT

DINA PUTRI MAHARANI: **Comparison of the Quality of Pedagogical Content for Class XII Biology Textbooks on the Subject of Evolution from Different Curriculum**

The curriculum changes that have been implemented so far are expected to be able to change learning in Indonesia for the better and more effective. The role of teachers and textbooks as learning resources is to both give messages to students but in different forms. Pedagogical content must be mastered by teachers, so books must be pedagogical. Textbooks must be in line with the curriculum, and they must contain pedagogical content. To measure how much curriculum is achieved and the quality of pedagogical content in producing effective learning, it is necessary to measure the success rate of each curriculum.

The research approach used in this research is descriptive qualitative with research samples of three high school biology books for class XII on the subject of evolution in different curricula (KTSP Curriculum 2013, Curriculum 2013 revised edition 2016). The data analysis used by the researcher in this study was qualitative with a descriptive methodology with content analysis research techniques. The research instrument used was in the form of a content analysis protocol in the form of a list table or codification (coding) and equipped with a guide in filling out the coding sheet.

The results of the analysis examined on 4 aspects of pedagogical content developed by Magnusson, et al. (2002) for the three sample books are that all sample books are pedagogical, but are equivalent in the quality of concept accuracy, and in the quality of the accuracy of the material with curriculum objectives. Not equal in the quality of legibility of content and visual representation. The three sample books analyzed are adequate with a percentage of 60%, Operational Verb Accuracy from the three books has the same quality, resulting in an average of 2 with good categories. The aspect of cognitive level balance in the three books has the same quality, which is getting a score of 3. The accuracy of the material for the three books gets an average rating of 3 with a very good category. 3. The level of readability that is suitable for grade 12 is in the 2013 Curriculum book with 7 text codes appearing (most results), and the highest quality visual representations found from the three sample books were the KTSP Biology textbooks with the highest percentages, namely, 32% (meaningful), 36% (metaphor) and 23% (explanatory).

Keywords: Pedagogical Content, Concept Accuracy, Curriculum Accuracy, Content Readability, Visual Representation.

LEMBAR PERSETUJUAN

PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS BIOLOGI KELAS XII PADA POKOK BAHASAN EVOLUSI DARI KURIKULUM BERBEDA

Disusun Oleh:

Dina Putri Maharani

1708196082

Menyetujui:

Pembimbing I



Edy Chandra S.Si, MA.

NIP. 19720507 200003 1 002

Pembimbing II



Asep Mulyani M.Pd.

NIP. 19790918 201101 1 004

Mengetahui:

Ketua Jurusan



Dr. Ina Rosdiana Lesmanawati, M.Si

NIP. 19740326 200604 2 001

NOTA DINAS

Kepada Yth:

Ketua Jurusan Tadris Biologi

IAIN Syekh Nurjati Cirebon

Di Tempat

Assalamu'alaikum wr.wb

Setelah melakukan bimbingan, telaah, arahan, dan koreksi terhadap penulisan skripsi berikut ini:

Nama :DINA PUTRI MAHARANI

NIM : 1708106082

Judul : **“PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS BIOLOGI KELAS XII PADA BOKOK BAHASAN EVOLUSI DARI KURIKULUM BERBEDA”**

Kami bersepakat bahwa skripsi tersebut di atas sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon untuk dimonaqosahkan.

Wassalamu'alaikum wr. wb



Cirebon, Juni 2021

Pembimbing I

Edy Chandra S.Si, MA.
NIP. 19720507 200003 1 002





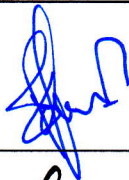
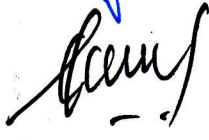
Pembimbing II

Asep Mulyani M.Pd.
NIP. 19790918 201101 1 004

PENGESAHAN

Skripsi berjudul **Perbandingan Kualitas Konten Pedagogis Buku Teks Biologi SMA Kelas XII Pada Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda** oleh DINA PUTRI MAHARANI, NIM. 1708106082 telah dimunaqasyahkan pada 22 Juni 2021 dihadapan dewan penguji dan dinyatakan **Lulus**.

Skripsi ini telah memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada Jurusan Tadris Biologi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

| | Tanggal | Tanda Tangan |
|--|---------------------|---|
| Ketua Jurusan Dr. Ina Rosdiana L, M.Si NIP. 19740326 200604 2 001 | <u>01 Juli 2021</u> |  |
| Sekretaris Jurusan Asep Mulyani, M.Pd NIP. 19790918 201101 1 004 | <u>29 Juni 2021</u> |  |
| Penguji 1 Dr. H. Anda Juanda, M.Pd NIP. 19620201 198603 1 020 | <u>29 Juni 2021</u> |  |
| Penguji 2 Dr. Hj. Ria Yulia Gloria, M.Pd NIP. 19690828 200901 2 001 | <u>29 Juni 2021</u> |  |
| Pembimbing 1 Edy Chandra, S.Si., MA NIP. 19720507 200003 1 002 | <u>01 Juli 2021</u> |  |
| Pembimbing 2 Asep Mulyani, M.Pd NIP. 19790918 201101 1 004 | <u>29 Juni 2021</u> |  |

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan



Dr. H. Farihin, M.Pd

NIP. 19610805 199003 1 004

OTENTISITAS SKRIPSI

Bismillahirrahmanirrahim

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul: **“PERBANDINGAN KUALITAS KONTEN PEDAGOGIS BUKU TEKS BIOLOGI KELAS XII PADA POKOK BAHASAN EVOLUSI DARI KURIKULUM BERBEDA”** Ini beserta seluruh isinya adalah karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko dan sanksi atau apapun yang dijatuhkan kepada saya sesuai dengan peraturan yang berlaku, apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap keilmuan, atau klaim terhadap keaslian karya saya ini.



Cirebon, Juni 2021

Yang membuat pernyataan



DINA PUTRI MAHARANI
1708106082

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Nama lengkap DINA PUTRI MAHARANI. Penulis dilahirkan di Kabupaten Sumedang pada tanggal 15 Maret tahun 2000. Penulis adalah anak kedua dari 4 bersaudara. Penulis bertempat tinggal di Desa Kadipaten, RT/ RW 003/005, Kec. Kadipaten, Kab. Majalengka, Prov. Jawa Barat. Penulis dapat dihubungi melalui email maharanidinaputri16@gmail.com.

Riwayat Pendidikan Penulis:

1. Pendidikan Taman Kanak-Kanak di TK Budi Asih I, Kec. Kadipaten, Kab. Majalengka.
2. Pendidikan Dasar di SDN 2 Kadipaten, Kec. Kadipaten, Kab. Majalengka.
3. Pendidikan Menengah Pertama di SMP Negeri Kadipaten, Kec. Kadipaten, Kab. Majalengka.
4. Pendidikan Menengah Atas di SMAN 1 Kadipaten, Kec. Kadipaten, Kab. Majalengka.
5. Pada tahun 2017 penulis kuliah di Perguruan Tinggi Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon Jurusan Tadris Biologi.



PERSEMBAHAN

Puji syukur yang sangat mendalam kepada Allah SWT yang telah meridoi dan mempermudah segalanya dalam penyusunan skripsi ini yang saya persembahkan untuk :

1. Ibu tercinta, Ibu Warniati yang selalu mendoakan setiap waktu, membimbing, memotivasi dan mendukung dengan penuh cinta, kasih serta sayangnya yang sangat tulus.
2. Kakak dan adik-adik saya, Devi Novitasari serta Naujzul Khaerunnas Sudin dan Ghaniy Hafidzhu Syahdin yang selalu mendukung, memotivasi, dan membantu secara moril dan materi dengan kasih sayang yang tulus.
3. Dosen pembimbing skripsi saya, Edy Chandra, S. Si, MA dan Asep Mulyani, M. Pd, terimakasih saya ucapkan atas kesabaran dan ilmu yang Bapak berikan untuk kelancaran skripsi ini.
4. Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Biologi atas bimbingan serta ilmu yang diberikan selama menempuh pendidikan sarjana ini.
5. Tim sukses skripsi ini, Deby, Rahma, Fuad, Khoirul Dan Lulu.
6. Sahabat saya, Dian Nurhofifah, Salma Nurazizah, dan Ayu Rostiyati yang memberiku semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
7. Keluarga besar kontrakan Al-Idris yang mengajari saya arti kebersamaan dan kekeluargaan selama saya merantau.
8. Teman-teman Biologi C 2017 yang mengajari saya arti kebersamaan dan mengisi hari-hari saya selama kuliah menjadi lebih berwarna.
9. Keluarga besar KKN-DR 09 dan KKN-DR Desa Pagandon, terimakasih telah menjadi motivasi saya.
10. Family PLP SMPN 14 KOTA CIREBON yang selalu menjadi motivasi saya.
11. Teman-teman bimbingan Pak Edy dan Pak Asep yang juga menjadi pembimbing terbaik saya.
12. Segenap sahabat dan keluarga yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu namanya, terimakasih.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Segala puji bagi Allah Tuhan Semesta Alam, atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya penulis telah menyelesaikan skripsi dengan judul “**Perbandingan Konten Pedagogis Buku Teks Biologi Kelas XI Pada Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda**”.

Skripsi ini di susun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S. Pd) pada Jurusan Tadris Biologi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon. Skripsi ini dapat terselesaikan berkat bantuan, motivasi dan bimbingan dari berbagai pihak penulis. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih setulus-tulusnya kepada yang terhormat :

1. Bapak Dr. H. Sumanta, M.Ag., selaku rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Bapak Dr. H. Fathul, M. Pd, selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Syekh Nurjati Cirebon
3. Ibu Dr. Ina Rosdiana Desmanawati, M.Si, selaku Ketua Jurusan Tadris Biologi IAIN Syekh Nurjati Cirebon
4. Edy Chandra, S. Si, MA, selaku Dosen Pembimbing 1.
5. Asep Mulyani, M. Pd, selaku Dosen Pembimbing 2.

Penulis menyadari sepenuhnya masih terdapat kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Penulis menerima saran dan kritik yang konstruktif untuk menyempurnakan skripsi ini. Semoga amal baik Bapak/Ibu/Saudara/Saudari yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini mendapat pahala dari Allah SWT. Aamiin.

Wassalamu'alaikum Wr.WB

Cirebon, Juni 2021

Dina Putri Maharani

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|------------|
| KATA PENGANTAR..... | i |
| DAFTAR ISI..... | ii |
| DAFTAR TABEL | v |
| DAFTAR GAMBAR..... | vi |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | vii |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Perumusan Masalah | 4 |
| C. Tujuan Penelitian | 5 |
| D. Kegunaan Penelitian | 6 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | |
| A. Landasan Teori | 7 |
| 1. Analisis Konten Pedagogis | 7 |
| 2. Buku Teks | 25 |
| 3. Tinjauan Umum Mengenai Konsep Evolusi | 28 |
| B. Definisi Konseptual | 32 |
| C. Definisi Operasional | 33 |
| D. Penelitian Relevan | 33 |
| E. Kerangka Pemikiran | 36 |
| BAB III METODE PENELITIAN | |
| A. Desain Penelitian | 39 |
| B. Waktu Penelitian..... | 39 |
| C. Subjek Penelitian | 39 |
| D. Teknik Pengumpulan Data..... | 40 |
| E. Teknik Analisis Data | 40 |
| F. Prosedur Penelitian | 40 |
| G. Instrumen Penelitian | 41 |

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

| | |
|---|----|
| A. Hasil Penelitian | 42 |
| 1. Deskripsi Perbandingan Kualitas Ketepatan Konsep Pada Buku Teks Biologi Kelas XII Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda | 42 |
| 2. Deskripsi Perbandingan Kualitas Ketepatan Materi Dengan Tujuan Kurikulum Pada Buku Teks Biologi Kelas XII Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda | 43 |
| 3. Deskripsi Perbandingan Kualitas Keterbacaan Isi Pada Buku Teks Biologi Kelas XII Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda | 46 |
| 4. Deskripsi Perbandingan Kualitas Representasi Visual Pada Buku Teks Biologi Kelas XII Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda | 49 |
| 5. Deskripsi Perbandingan Konten Pedagogis Pada Buku Teks Biologi Kelas XII Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda | 53 |
| B. Pembahasan | 54 |
| 1. Analisis Perbandingan Kualitas Ketepatan Konsep Pada Buku Teks Biologi Kelas XII Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda | 54 |
| 2. Analisis Perbandingan Kualitas Ketepatan Materi Dengan Tujuan Kurikulum Pada Buku Teks Biologi Kelas XII Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda | 58 |
| a. Ketepatan Kata Kerja Operasional Dalam Rumusan Tujuan Pembelajaran | 59 |
| b. Keseimbangan Ranah Kognitif Dalam Rumusan Tujuan Pembelajaran | 60 |
| c. Ketepatan Materi Dalam Rumusan Tujuan Pembelajaran | 60 |
| 3. Analisis Perbandingan Kualitas Keterbacaan Isi Pada Buku Teks Biologi Kelas XII Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda | 62 |
| 4. Analisis Perbandingan Kualitas Representasi Visual Pada Buku Teks Biologi Kelas XII Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda | 68 |
| a. Hubungan Representasi Visual dengan Konten Materi Evolusi | 69 |
| b. Hubungan Representasi Visual dengan Realisits | 71 |
| c. Fungsi Representasi Visual | 72 |

| | |
|---|----|
| 5. Rekapitulasi Perbandingan Konten Pedagogis Pada Buku Teks Biologi Kelas XII Pokok Bahasan Evolusi Dari Kurikulum Berbeda..... | 76 |
|---|----|

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

| | |
|---------------------|----|
| A. Kesimpulan | 79 |
| B. Saran | 80 |

| | |
|----------------------------|-----------|
| DAFTAR PUSTAKA..... | 81 |
|----------------------------|-----------|

LAMPIRAN-LAMPIRAN



DAFTAR TABEL

| Tabel | Halaman |
|--|---------|
| 4.1 Rekapitulasi Ketepatan Konsep | 42 |
| 4.2 Penilaian Aspek Ketepatan Kata Kerja Operasional | 46 |
| 4.3 Penilaian Aspek Keseimbangan Jenjang Kognitif | 47 |
| 4.4 Penilaian Aspek Ketepatan Materi..... | 47 |
| 4.5 Rekapitulasi Analisis Tingkat Keterbacaan Teks Biologi SMA Kelas XII KTSP 2006 | 48 |
| 4.6 Rekapitulasi Analisis Tingkat Keterbacaan Teks Biologi SMA Kelas XII Kurikulum 2013..... | 49 |
| 4.7 Rekapitulasi Analisis Tingkat Keterbacaan Teks Biologi SMA Kelas XII Kurikulum 2013 Edisi Revisi 2016 | 50 |
| 4.8 Rekapitulasi Perbandingan Konten Pedagogis Pada Buku Sampel A, B, dan C | 53 |



DAFTAR GAMBAR

| Gambar | Halaman |
|---|---------|
| 2.1 Keberagaman Catatan Fosil Sebagai Bukti Evolusi | 32 |
| 2.2 Pohon Evolusi pada Fosil-Anatomi Urutan | 34 |
| 2.3 Bagan Kerangka Berpikir | 40 |
| 4.1 Perbandingan Hubungan Representasi Visual dengan Konten | 52 |
| 4.2 Perbandingan Hubungan Analisis Representasi Visual Dengan Realistik | 53 |
| 4.3 Perbandingan Hubungan Representasi Visual dengan Fungsi | 55 |
| 4.4 Penetapan Tingkatan Keterbacaan Peringkat 10 | 66 |
| 4.5 Penetapan Tingkatan Keterbacaan Peringkat 12 | 67 |
| 4.6 Penetapan Tingkatan Keterbacaan Inyana | 69 |
| 4.7 Hubungan Representasi Visual Kategori Metafora | 74 |
| 4.8 Representasi Visual Fungsi Penjelas | 76 |



DAFTAR LAMPIRAN

| Lampiran | Halaman |
|--|---------|
| 1. Ketepatan konsep | |
| a. Peta Konsep Evolusi | 91 |
| b. Tabel Analisis Peta Konsep Evolusi | 92 |
| c. Tabel Analisis Ketepatan Konsep Buku Biologi SMA Kelas XII | |
| Pokok Bahasan Evolusi | 100 |
| 2. Ketepatan Tujuan Kurikulum | |
| a. Tabel Analisis Rumusan Ketetapan Tujuan Kurikulum | 116 |
| b. Tabel Uraian Kata Kerja Operasional dalam Rumusan | |
| Tujuan Pembelajaran | 119 |
| 3. Keterbacaan Teks | |
| a. Tabel Analisis Tingkat Keterbacaan Isi Buku Biologi SMA Kelas XII | |
| pada Pokok Bahasan Evolusi KTSP 2006 | 122 |
| b. Tabel Analisis Tingkat Keterbacaan Isi Buku Biologi SMA Kelas XII | |
| pada Pokok Bahasan Evolusi Kurikulum 2013 | 201 |
| c. Tabel Analisis Tingkat Keterbacaan Isi Buku Biologi SMA Kelas XII | |
| pada Pokok Bahasan Evolusi Kurikulum 2013 Edisi Revisi 2016 | 282 |
| 4. Representasi Visual | |
| a. Tabel Analisis Representasi Visual Bahan Ajar Biologi | |
| Pada Pokok Bahasan Evolusi KTSP 2006 | 327 |
| b. Tabel Analisis Representasi Visual Bahan Ajar Biologi Pada | |
| Pokok Bahasan Evolusi Kurikulum 2013 | 334 |
| c. Tabel Analisis Representasi Visual Bahan Ajar Biologi Pada | |

